



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 726

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 24 iulie 2024

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 721 din 12 decembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) lit. b), art. 15 alin. (2) și ale art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991 .....	2–5
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>	
260. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Florinel-Marian Sgârdea a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Institutului Național de Statistică .....	5
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1.498. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru modificarea și completarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 16/2019 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile furnizate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și instituțiile sale subordonate .....	6–9
1.974. — Ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului privind aprobarea Procedurii de implementare a Programului național multianual pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM .....	10
3.775. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru aprobarea modelului și conținutului formularului „Decont precompletat RO e-TVA” .....	11–16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 721

din 12 decembrie 2023

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) lit. b), art. 15 alin. (2) și ale art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina-Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) lit. b), art. 15 alin. (2) și ale art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, excepție ridicată de Sergiu Lapti în Dosarul nr. 8.579/3/2017 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.542D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, arătând că asupra textelor de lege criticate Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 722 din 5 noiembrie 2019.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 27 martie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 8.579/3/2017, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (1) lit. b), art. 15 alin. (2) și ale art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991.** Excepția a fost ridicată de Sergiu Lapti în cadrul soluționării recursului formulat împotriva sentinței pronunțate de Tribunalul București într-o cauză în care această instanță a anulat ordinul Autorității Naționale pentru Cetățenie prin care reclamantului i s-a respins cererea de redobândire a cetățeniei române ca fiind emis cu exces de putere.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată, în esență, că prin dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție s-a instituit o obligație generală impusă autorității legiuitoare de a asigura calitatea legislației, deoarece respectarea legii presupune cunoașterea și înțelegerea acesteia, iar pentru a fi înțeleasă este necesar să fie suficient de accesibilă și previzibilă, adică să ofere securitate juridică destinatarilor ei.

6. Accesibilitatea legii privește, în principal, aducerea acesteia la cunoștință publică, însă există și o altă semnificație a noțiunii de accesibilitate, asociată exigenței de previzibilitate a legii, și anume aceea care privește modul de receptare a conținutului actelor normative, mai exact înțelegerea acestora.

Norma juridică trebuie să fie clară și inteligibilă, întrucât cei cărora li se adresează nu trebuie doar să fie informați asupra consecințelor actelor și faptelor lor, ci să înțeleagă și consecințele legale ale acestora. Din această perspectivă, dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/1991, potrivit cărora solicitantul „dovedește, prin comportament, acțiuni și atitudine, loialitate față de statul român”, nu satisfac cerințele de claritate și previzibilitate, deoarece nu se menționează în textul de lege care sunt dovezile prin care solicitantul poate proba loialitatea față de statul român. Din interpretarea gramaticală a textului de lege rezultă că dovada loialității ar trebui să rezulte din comportamentul solicitantului: acțiunile și atitudinea acestuia. Problema care se pune este ce anume intră în conținutul concret al noțiunii de „loialitate” de vreme ce solicitantului i se impune ca o condiție obligatorie dovedirea loialității față de statul român, și anume tipul de comportament, acțiune și atitudine în acest caz. Textul trebuie să reglementeze în concret modalitatea în care se poate face dovada unei conduite loiale.

7. Interpretarea textului de lege criticat se poate face în două moduri. Prima interpretare poate fi în sensul că teza a doua a art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/1991 are scopul de a explicita teza întâi, în sensul că noțiunea de comportament, acțiuni și atitudine „loială” față de statul român are semnificația că solicitantul nu întreprinde și nu sprijină acțiuni împotriva ordinii de drept sau a securității naționale. A doua interpretare poate fi aceea că teza întâi și teza a doua a art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/1991 sunt diferite, solicitantul fiind obligat să dovedească un comportament, acțiuni și atitudine „loială” față de statul român și, în plus, că nu întreprinde sau sprijină acțiuni împotriva ordinii de drept ori a securității naționale. Totodată, potrivit tezei a treia a art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/1991, solicitantul trebuie să declare că nici în trecut nu a întreprins asemenea acțiuni.

8. Autorul apreciază că art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/1991 cuprinde mai multe teze ce trebuie respectate cumulativ, ceea ce implică o lipsă de claritate cu privire la teza întâi a acestuia, astfel că noțiunea de comportament, acțiuni, atitudine și loialitate față de statul român este complet necircumstanțiată, ambiguă, neclară și lipsită de previzibilitate, aducând atingere art. 1 alin. (5) din Constituție.

9. Prevederile art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 21/1991 sunt, de asemenea, lipsite de claritate și previzibilitate, în contextul în care se menționează solicitarea de relații de la autorități fără motivarea acestor relații. În acest context, legiuitorul lasă la aprecierea autorității stabilirea celui care oferă relațiile solicitate, motivarea ori lipsa motivării acestora, fapt de natură să genereze o practică neunitară și să lezeze drepturile cetățenilor străini ori ale apatrizilor din cauza lipsei de previzibilitate.

10. Textele de lege criticate aduc atingere accesului liber la justiție, respectiv art. 21 alin. (1) și (2) și art. 126 din Constituție, deoarece Comisia pentru cetățenie solicită relații de la toate autoritățile competente atunci când verifică îndeplinirea cerințelor art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/1991 pentru

acordarea sau redobândirea cetățeniei române de către străini sau apatrizi. Chiar dacă legea nu indică în mod concret care sunt autoritățile competente să furnizeze relații Comisiei pentru cetățenie, în practică acestea sunt cerute Serviciului Român de Informații. Acesta verifică îndeplinirea condiției privind existența loialității, condiție pe care cetățeanul străin sau apatridul a declarat pe propria răspundere că o îndeplinește, urmând ca la finalul verificărilor să transmită Comisiei pentru cetățenie un răspuns afirmativ ori, după caz, negativ, însă nemotivat și nedovedit de vreme ce nu există o dispoziție legală care să oblige la motivarea și dovedirea răspunsului. Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 585/2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, informațiile furnizate ca răspuns la relațiile solicitate sunt calificate ca fiind informații clasificate și, în consecință, nu pot fi comunicate autorului acesteia.

11. Potrivit art. 17 alin. (1) din Legea nr. 21/1991, Comisia pentru cetățenie întocmește un raport motivat, prin care propune președintelui acesteia respingerea cererii de dobândire a cetățeniei. Potrivit ordinului președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie, în speță, raportul motivat s-a întemeiat pe neconcordanța dintre declarația pe propria răspundere a autorului și răspunsul negativ, nemotivat, furnizat de Serviciul Român de Informații. Așa fiind, în cauză, instanța investită cu soluționarea cererii de anulare a ordinului anterferit se găsește în situația de a nu putea analiza motivele pe care s-a întemeiat acesta. În plus, în niciun act normativ nu există obligația motivării și dovedirii relațiilor ce sunt oferite la cererea Comisiei pentru cetățenie, astfel încât nu există o garanție cu privire la posibilitatea cenzurării de către instanță a considerentelor și a concluziilor cuprinse în relațiile amintite.

12. În aceste condiții, instanța investită cu soluționarea cauzei nu va putea realiza o verificare efectivă și concretă a dreptului dedus judecății, ceea ce împiedică accesul efectiv la justiție al autorului excepției de neconstituționalitate. Chiar și în cazul în care instanța, în baza rolului său activ ori la solicitarea reclamantului, obligă pârâta să depună răspunsul primit la relațiile solicitate, precum și orice alte documente ce au stat la baza emiterii ordinului președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie, accesul la justiție este în continuare încălcat, deoarece dreptul autorului nu poate fi verificat în mod efectiv din cauza imposibilității de a lua cunoștință de documentele ce cuprind informații clasificate și, implicit, de a formula apărări cu privire la aceste documente, fapt ce încalcă principiile fundamentale precum cel al contradictorialității procesului ori al dreptului la apărare. Aspectele reținute cu privire la dovedirea comportamentului neloyal față de statul român, precum și sarcina probei în această privință sunt, de asemenea, de natură să lezeze accesul efectiv la justiție.

13. Referitor la încălcarea dreptului la apărare se arată că ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie a fost emis cu încălcarea principiului transparenței în emiterea actelor administrative, fiind, în esență, nemotivat, nedovedit și, în același timp, rezultatul unui exces de putere din partea autorității emitente, autorul fiind în imposibilitate de a formula apărări pentru a dovedi nelegalitatea sa. Pentru a avea acces la informațiile clasificate în temeiul cărora Serviciul Român de Informații a emis aviz negativ este nevoie de certificat eliberat de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat. Astfel, autorul excepției este obligat să aleagă un avocat care să poată obține certificatul amintit. Asistarea de către un avocat, în aceste condiții, nu mai apare ca fiind un drept al autorului, ci o obligație, deoarece, în caz contrar, nu ar putea combate informațiile clasificate care au stat la baza obținerii avizului Serviciului Român de Informații.

14. Limitarea exercitării dreptului autorului de a obține anularea ordinului menționat este contrară prevederilor art. 53

din Constituție deoarece dreptul acestuia de a avea acces liber la justiție este restrâns în mod nejustificat. Prevederile constituționale impun îndeplinirea cumulativă a două condiții pentru restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Astfel, pe lângă instituirea restrângerii prin intermediul unei legi, *lato sensu* este necesar ca aceasta să fie justificată de apărarea securității naționale într-o societate democratică. Or, în cauză, dreptul autorului de a avea acces liber la o „justiție efectivă” este restrâns în mod nejustificat, fiind încălcate principiile societății democratice la care face referire art. 53 alin. (2) din Constituție. Nu se poate considera că analizarea cauzei în mod concret și efectiv de către instanță, cu respectarea legii și principiilor fundamentale, alături de dreptul autoarei de a face apărări este de natură să aducă atingere securității naționale. Principiul proporționalității este consacrat tot de art. 53 din Constituție, acesta găsindu-și aplicarea în special în domeniul protecției drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

15. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal**, contrar art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate invocată.

16. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

17. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

18. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

19. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. b), ale art. 15 alin. (2) și ale art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 576 din 13 august 2010, cu modificările și completările ulterioare, care au autorul cuprins:

— Art. 8 alin. (1) lit. b): „*Cetățenia română se poate acorda, la cerere, persoanei fără cetățenie sau cetățeanului străin, dacă îndeplinește următoarele condiții: (...)*

*b) dovedește, prin comportament, acțiuni și atitudine, loialitate față de statul român, nu întreprinde sau sprijină acțiuni împotriva ordinii de drept sau a securității naționale și declară că nici în trecut nu a întreprins asemenea acțiuni;”;*

— Art. 15 alin. (2): „*Președintele Comisiei, prin rezoluție, stabilește termenul la care se va dezbate cererea de acordare sau redobândire a cetățeniei, dispunând totodată solicitarea de relații de la orice autorități cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. b) și e).*”;

— Art. 16 alin. (2) lit. a): „*(2) Președintele Comisiei pentru cetățenie, prin rezoluție, dispune:*

*a) solicitarea de relații de la orice autorități cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. b) și e), ce urmează a fi comunicate Comisiei într-un termen ce nu va depăși 60 de zile, iar în situații excepționale, în limitele termenului prevăzut la lit. c);”;*

20. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale

ale art. 1 alin. (5) sub aspectul condițiilor de calitate ale legii, art. 21 alin. (1)—(3) referitor la accesul liber la justiție, ale art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare, ale art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și ale art. 126 alin. (1) privind rolul instanțelor de judecată.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, Curtea observă că acestea nu au incidență în cauză. În Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie nr. 169/P din 13 decembrie 2017 s-a reținut că relațiile au fost solicitate în temeiul art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 21/1991, iar nu în temeiul art. 15 alin. (2) din Legea nr. 21/1991. Prin urmare, Curtea reține că dispozițiile art. 15 alin. (2) din Legea nr. 21/1991 nu au legătură cu soluționarea cauzei în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, urmând ca aceasta să fie respinsă ca inadmisibilă.

22. Referitor la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (1) lit. b) și ale art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, Curtea constată că asupra unor critici similare celor formulate în prezenta cauză s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 722 din 5 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 566 din 30 iunie 2020. Cu acel prilej, Curtea a reținut că prima critică de neconstituționalitate formulată se referă la prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/1991 din perspectiva faptului că nu satisfac cerințele de claritate și previzibilitate deoarece nu menționează care sunt dovezile prin care solicitantul poate proba loialitatea față de statul român și ce anume intră în conținutul concret al noțiunii de „loialitate”. Referitor la critica privind lipsa identificării și enumerării dovezilor prin care solicitantul poate proba loialitatea față de statul român, Curtea a reținut că formularea textului de lege supus controlului nu poate prezenta o precizie absolută, deoarece aceste dovezi țin de comportamentul individual al solicitanților, care diferă de la caz la caz.

23. În ceea ce privește conținutul concret al noțiunii de „loialitate”, Curtea a reținut că, atunci când dorește să confere un sens autonom unor concepte, legiuitorul le definește în cuprinsul respectivului act normativ. Pentru celelalte cazuri, definiția conceptelor utilizate de legiuitor este cea uzuală, cuprinsă și în Dicționarul explicativ al limbii române. În concret, „loialitate” semnifică însușirea de a fi loial, sinceritate, lealitate, iar o persoană loială este acea persoană care își îndeplinește cu cinste obligațiile asumate, sinceră, leală. Conceptul de „loialitate” reglementat prin textul de lege criticat subsumează inclusiv obligația celui care solicită acordarea cetățeniei de a nu întreprinde sau sprijini acțiuni împotriva ordinii de drept sau a securității naționale, între acestea fiind o relație întreg—parte. Faptul că legiuitorul a nominalizat în mod expres obligația de a nu întreprinde sau sprijini acțiuni împotriva ordinii de drept sau a securității naționale se datorează importanței respectării acesteia, dar semnificația acestei obligații intră în sfera conceptului de „loialitate” (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 110 din 28 februarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 452 din 5 iunie 2019, paragraful 18, și Decizia nr. 263 din 23 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 562 din 9 iulie 2019, paragraful 19). Prin urmare, contrar celor susținute de autorul excepției de neconstituționalitate, se poate deduce ce anume intră în conținutul noțiunii de loialitate reglementate de art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/1991.

24. Curtea a constatat că o altă critică privește lipsa de claritate și previzibilitate a prevederilor art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 21/1991 sub aspectul sintagmei „orice autorități”, precum și din perspectiva faptului că nu prevăd condiția motivării relațiilor pe care autoritățile le trimit Comisiei pentru cetățenie.

25. În ceea ce privește neclaritatea sintagmei „orice autorități”, Curtea a constatat că prin acest mod de reglementare se lasă la latitudinea președintelui Comisiei pentru cetățenie solicitarea de informații de la autoritățile publice care pot transmite relații relevante cu privire la conduita solicitantului. Astfel, acesta poate solicita să i se furnizeze informații cu privire la conduita solicitantului în ceea ce privește acțiunile împotriva ordinii de drept sau a securității naționale autorităților publice cu atribuții în domeniul securității naționale, respectiv Serviciul Român de Informații și Serviciul de Informații Externe, potrivit art. 6 din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 18 martie 2014.

26. Referitor la susținerea privind încălcarea art. 21 alin. (1) și (2) și a art. 126 din Constituție, Curtea a constatat că nici aceasta nu poate fi reținută deoarece textele de lege criticate nu conțin vreo prevedere care să împiedice accesul la o instanță judecătorească.

27. Curtea a observat că dispozițiile art. 19 alin. (4) din Legea nr. 21/1991 reglementează calea de atac a ordinului președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie, în termen de 15 zile de la data comunicării, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului București. Hotărârea tribunalului poate fi atacată cu recurs la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată în cadrul unui proces aflat pe rolul instanțelor judecătorești, ceea ce dovedește că accesul la justiție al persoanelor care solicită cetățenia română nu este împiedicat prin Legea nr. 21/1991.

28. Referitor la încălcarea art. 24 alin. (1) din Constituție din perspectiva faptului că informațiile transmise de autorități, în cazul autorului, sunt informații clasificate, astfel încât acesta nu le poate accesa și nu își poate organiza apărarea, Curtea a reținut că autorul are posibilitatea angajării unui avocat care să aibă acces la informații clasificate în urma certificării acordate de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat.

29. Totodată, cu privire la solicitarea de acordare a cetățeniei, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit că acesta nu este un drept cu caracter civil în sensul art. 6 din Convenția privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (a se vedea, în acest sens, Decizia din 6 iulie 2006, pronunțată în Cauza *Smirnov împotriva Rusiei*), ci o prerogativă de putere publică a statului.

30. În acest context, instanța de judecată trebuie să exercite un control efectiv asupra actului administrativ prin care se acordă ori se refuză acordarea cetățeniei române, aceasta, la rândul său, având acces la informații clasificate, în temeiul art. 7 alin. (4) lit. f) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 248 din 12 aprilie 2002, potrivit căruia „Accesul la informații clasificate ce constituie secret de stat, respectiv secret de serviciu, potrivit art. 15 lit. d) și e), este garantat, sub condiția validării alegerii sau numirii și a depunerii jurământului, pentru următoarele categorii de persoane: [...] f) judecători;”.

31. Referitor la dispozițiile art. 53 din Legea fundamentală, Curtea a observat că acestea nu au incidență în cauză, deoarece nu s-a constatat restrângerea exercițiului vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale și, prin urmare, nu este aplicabilă ipoteza prevăzută de norma constituțională invocată.

32. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluția deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

33. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, excepție ridicată de Sergiu Lapti în Dosarul nr. 8.579/3/2017 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. b) și ale art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 decembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**Magistrat-asistent,  
**Cristina-Cătălina Turcu****DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

**DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar,  
de către domnul Florinel-Marian Sgârdea a funcției publice  
vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar  
general al Institutului Național de Statistică**

Având în vedere propunerea Institutului Național de Statistică, formulată prin Adresa nr. 3.774/TA din 11 iulie 2024, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.201 din 11 iulie 2024, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 29.121/2024,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 21 septembrie 2024, domnul Florinel-Marian Sgârdea, director general al Direcției de management al resurselor, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Institutului Național de Statistică pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

**ION-MARCEL CIOLACU**Contrasemnează:p. Secretarul general al Guvernului,  
**Mihnea-Claudiu Drumea**

București, 24 iulie 2024.

Nr. 260.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

## ORDIN

**pentru modificarea și completarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 16/2019 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile furnizate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și instituțiile sale subordonate**

În temeiul art. 3 alin. (6), (6<sup>2</sup>), (7) și (13) și al art. 9 alin. (17) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 16/2019 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile furnizate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și instituțiile sale subordonate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 30 din 10 ianuarie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 7, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Serviciile identificate prin codurile 2.3.1 și 2.3.2 din anexă, în cazul intabulării în cartea funciară a dreptului de proprietate asupra imobilelor dobândite în baza Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a celor dobândite în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/1999 privind restituirea unor bunuri imobile care au aparținut comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale din România, republicată, cu modificările ulterioare, respectiv a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se tarifează cu 60 lei.”

**2. La articolul 8 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„d) serviciile identificate prin codurile 2.4.1 și 2.4.2 din anexă, solicitate atât în regim normal, cât și în regim de urgență, de

către autoritățile și instituțiile din administrația publică centrală și locală;”.

**3. La articolul 8 alineatul (1), litera j) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„j) serviciile identificate prin codurile 1.1.4, 1.2.1, 1.2.5, 2.7.1, 2.7.2, 2.7.7, 2.7.10 din anexă, necesare efectuării expertizelor tehnice judiciare în specialitatea topografie, geodezie și cadastru, atât în regim normal, cât și în regim de urgență;”.

**4. La articolul 8 alineatul (1), litera n) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„n) serviciile de recepție și înființare a cărții funciare pentru imobilele din planul parcelar, recepția documentațiilor cadastrale de actualizare a informațiilor tehnice aferente imobilelor din planul parcelar, precum și serviciile de recepție a planurilor întocmite în vederea emiterii titlurilor de proprietate în baza legilor fondului funciar;”.

**5. La articolul 8 alineatul (1), după litera q) se introduce o nouă literă, litera r), cu următorul cuprins:**

„r) serviciul identificat cu codul 1.1.3 având ca obiect recepția ortofotoplanului realizat pentru a fi utilizat în cadrul lucrării de înregistrare sistematică.”

**6. La articolul 8 alineatul (8), după litera h) se introduce o nouă literă, litera i), cu următorul cuprins:**

„i) LAKI III modelul numeric al terenului (LAKI III MNT) ca rezultate ale proiectului LAKI III (vizualizare și descărcare), în măsura în care acestea sunt disponibile.”

**7. În anexă, la capitolul 1 „Avize, recepții și furnizare de date” grupa de servicii „Avize și recepții tehnice”, după punctul 1.1.3 se introduce un nou punct, punctul 1.1.4, cu următorul cuprins:**

Grupă servicii	Cod	Serviciu	Tarif (lei)	UM	Referințe
„Avize și recepții tehnice	1.1.4.	Avizare expertize tehnice judiciare în specialitatea topografie, cadastru și geodezie	0	lucrare”	

**8. În anexă, la capitolul 1 „Avize, recepții și furnizare de date” grupa de servicii „Furnizare date de cadastru, geodezie și cartografie”, după punctul 1.2.6 se introduce un nou punct, punctul 1.2.7, cu următorul cuprins:**

Grupă servicii	Cod	Serviciu	Tarif (lei)	UM	Referințe
„Furnizare date de cadastru, geodezie și cartografie	1.2.7.	Produse de specialitate din domeniul cartografiei analogice și digitale	conform devizului estimativ	lucrare	Nota <sup>1)</sup> ”

**La rubrica „Referințe” se introduce o nouă notă de subsol, nota de subsol <sup>1)</sup>.**

9. În anexă, la capitolul 2 „Servicii de cadastru și publicitate imobiliară”, grupa de servicii „Notare/Radiere” se modifică și va avea următorul cuprins:

Grupă servicii	Cod	Serviciu	Tarif (lei)	UM	Referințe
„Notare/Radiere	2.4.1.	Notare în cartea funciară	75	operațiune	
	2.4.2.	Radiere din cartea funciară	75	operațiune	Nota <sup>10)</sup> ”

10. În anexă, la capitolul 2 „Servicii de cadastru și publicitate imobiliară” grupa de servicii „Rectificare”, punctul 2.5.3 se modifică și va avea următorul cuprins:

Grupă servicii	Cod	Serviciu	Tarif (lei)	UM	Referințe
„Rectificare	2.5.3.	Corectare cadastru sistematic	0	imobil/u.i.”	

11. În anexă, la capitolul 2 „Servicii de cadastru și publicitate imobiliară” grupa de servicii „Actualizare”, punctul 2.6.1 se modifică și va avea următorul cuprins:

Grupă servicii	Cod	Serviciu	Tarif (lei)	UM	Referințe
„Actualizare	2.6.1.	Înscriere construcție	60/construcție + 0,05% din valoarea de impozitare	construcție	Nota <sup>101)</sup> ”

La rubrica „Referințe” se introduce o nouă notă de subsol, nota<sup>101)</sup>.

12. În anexă, la capitolul 2 „Servicii de cadastru și publicitate imobiliară” grupa de servicii „Actualizare”, punctul 2.6.3 se modifică și va avea următorul cuprins:

Grupă servicii	Cod	Serviciu	Tarif (lei)	UM	Referințe
„Actualizare	2.6.3.	Actualizare informații tehnice	75	imobil	Nota <sup>11)</sup> ”

13. În anexă, la capitolul 2 „Servicii de cadastru și publicitate imobiliară” grupa de servicii „Informare”, după punctul 2.7.9 se introduce un nou punct, punctul 2.7.10, cu următorul cuprins:

Grupă servicii	Cod	Serviciu	Tarif (lei)	UM	Referințe
„Informare	2.7.10.	Copie de carte funciară	25	carte funciară”	

14. În anexă, la capitolul 2 „Servicii de cadastru și publicitate imobiliară” grupa de servicii „Înregistrarea în planul cadastral a imobilelor situate în regiunile de carte funciară supuse Decretului-lege nr. 115/1938”, punctul 2.8.2 se modifică și va avea următorul cuprins:

Grupă servicii	Cod	Serviciu	Tarif (lei)	UM	Referințe
„Înregistrarea în planul cadastral a imobilelor situate în regiunile de carte funciară supuse Decretului-lege nr. 115/1938	2.8.2.	Înregistrarea în planul cadastral și efectuarea altor operațiuni	75	imobil	Nota <sup>26)</sup>

15. În anexă, la capitolul 2 „Servicii de cadastru și publicitate imobiliară” grupa de servicii „Înregistrarea în planul cadastral a imobilelor situate în regiunile de carte funciară supuse Decretului-lege nr. 115/1938”, punctul 2.8.3 se modifică și va avea următorul cuprins:

Grupă servicii	Cod	Serviciu	Tarif (lei)	UM	Referințe
„Înregistrarea în planul cadastral a imobilelor situate în regiunile de carte funciară supuse Decretului-lege nr. 115/1938	2.8.3.	Înregistrarea în planul cadastral și înscriere construcție	60/construcție + 0,05% din valoarea de impozitare	construcție	Nota <sup>27)</sup> ”

16. În anexă, la capitolul 2 „Servicii de cadastru și publicitate imobiliară”, după grupa de servicii „Înregistrarea în planul cadastral a imobilelor situate în regiunile de carte funciară supuse Decretului-lege nr. 115/1938” se introduce o nouă grupă, grupa „Alte înscrieri”, cu următorul cuprins:

Grupă servicii	Cod	Serviciu	Tarif (lei)	UM	Referințe
„Alte înscrieri	2.9.1	Înscriere dispozitiv hotărâre judecătorească(**)	(***)	operațiune/imobil	Nota <sup>35)</sup>

(\*\*) Codul de serviciu este aplicabil doar în cazul hotărârilor judecătorești care omologhează un raport de expertiză avizat prin codul de serviciu 1.1.4.

(\*\*\*) Tariful se calculează raportat la fiecare operațiune rezultată din dispozitivul hotărârii judecătorești.”

17. În anexă, la capitolul 3 „Servicii furnizate în baza unui abonament” grupa de servicii „Conținutul cărții funciare”, punctele 3.1.7—3.1.11 se modifică și vor avea următorul cuprins:

Grupă servicii	Cod	Serviciu	Tarif (lei)	UM	Referințe
„Conținutul cărții funciare	3.1.7.	Interogare API, Pachet 1(*)	1.000	lună/scop	Nota <sup>29)</sup> + nota <sup>34)</sup>
	3.1.8.	Interogare API, Pachet 2(*)	4.000		Nota <sup>30)</sup> + nota <sup>34)</sup>
	3.1.9.	Interogare API, Pachet 3(*)	5.000		Nota <sup>31)</sup> + nota <sup>34)</sup>
	3.1.10.	Interogare API, Pachet 4(*)	6.000		Nota <sup>32)</sup> + nota <sup>34)</sup>
	3.1.11.	Interogare API, Pachet 5(*)	10.000		Nota <sup>33)</sup> + nota <sup>34)</sup> ”

La rubrica „Referințe” a acestor servicii se introduce nota de subsol<sup>34)</sup>.

18. În anexă, la capitolul 3 „Servicii furnizate în baza unui abonament” grupa de servicii „Conținutul cărții funciare”, după punctul 3.1.11 se introduc patru noi puncte, punctele 3.1.12—3.1.15, cu următorul cuprins:

Grupă servicii	Cod	Serviciu	Tarif (lei)	UM	Referințe
„Conținutul cărții funciare	3.1.12.	Interogare API — Unități administrativ-teritoriale	1.000	lună”	
	3.1.13.	Interogare API — Adrese administrative	5.000		
	3.1.14.	Interogare API — Parcele cadastrale	5.000		
	3.1.15.	Interogare API — Clădiri	5.000		

19. În anexă, nota de subsol <sup>1)</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:

„<sup>1)</sup> Serviciul este prestat de Centrul Național de Cartografie, conform art. 244 alin. (3) din Regulamentul de recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 600/2023, cu modificările și completările ulterioare.”

20. În anexă, după nota de subsol <sup>1)</sup> se introduce o nouă notă de subsol, nota de subsol <sup>1<sup>1)</sup></sup>, cu următorul cuprins:

„<sup>1<sup>1)</sup></sup> Aceste produse vor fi executate la cerere și doar pentru instituțiile publice, în limita resurselor materiale și umane disponibile. Produsele de specialitate, inclusiv cele de tipărire, solicitate atât în regim normal, cât și în regim de urgență de către Agenția Națională și instituțiile sale subordonate, sunt scutite de la plata tarifelor.”

21. În anexă, nota de subsol <sup>8)</sup> se modifică și va avea următorul conținut:

„<sup>8)</sup> Tariful se calculează prin raportare la valoarea din act, dar nu mai puțin de 60 lei pentru fiecare imobil; dacă valoarea din act nu este disponibilă sau este mai mică decât valoarea de circulație a bunurilor imobile stabilită prin studiul de piață realizat de camerele notarilor publici sau printr-un raport de evaluare întocmit de un expert ANEVAR (Asociația Națională a Evaluatorilor Autorizați din România) ulterior elaborării studiului de piață, procentul se aplică la valoarea din studiu/raport. Dacă valoarea nu poate fi determinată, tariful minim este de 60 lei pentru fiecare imobil. În cazul în care nu există elemente de identificare în act sau în alte acte anexate cererii, din care să reiasă încadrarea în subzona de calcul conform studiului de piață, tariful se calculează la valoarea maximală a zonei în care se încadrează imobilul.

Tariful se calculează în mod similar și pentru înscrierea provizorie a drepturilor reale. Pentru justificarea înscrierii provizorii se va percepe un tarif fix de 60 lei.

Tariful se calculează în mod similar în cazul intabulării dreptului de proprietate ca urmare a reorganizării persoanei juridice, precum și în cazul intabulării dreptului de proprietate în baza convenției de reziliere/hotărârii judecătorești prin care se dispune rezilierea actului.

În cazul actului de partaj, tariful se calculează prin raportare la valoarea cotei din dreptul de proprietate ce revine fiecărui copartajant peste cota deținută din bunul imobil respectiv, dar nu mai puțin de 60 lei/imobil.

La intabularea sau înscrierea provizorie a dezmembrămintelor dreptului de proprietate tariful se determină la valoarea declarată de părți, dar nu mai puțin de 20% din valoarea de circulație a bunurilor imobile stabilită prin studiul de piață realizat de camerele notarilor publici sau printr-un raport de evaluare întocmit de un expert ANEVAR ulterior elaborării studiului de piață; tariful astfel calculat nu poate depăși cuantumul tarifului aplicat pentru intabularea transmiterii dreptului de proprietate asupra bunului imobil, conform serviciului cu codul 2.3.1 sau 2.3.2, după caz.

La transmiterea nudei proprietăți, tariful se determină la valoarea declarată de părți, dar nu mai puțin de 80% din valoarea de circulație a bunurilor imobile stabilită prin studiul de piață realizat de camerele notarilor publici sau printr-un raport de evaluare întocmit de un expert ANEVAR ulterior elaborării studiului de piață; tariful astfel calculat nu poate depăși cuantumul tarifului aplicat pentru intabularea transmiterii dreptului de proprietate asupra bunului imobil, conform serviciului cu codul 2.3.1 sau 2.3.2, după caz.

În ambele situații tariful minim nu poate fi mai mic de 60 lei pentru fiecare imobil.

Intabularea dreptului de concesiune se tarifează cu un tarif fix de 120 lei, indiferent de calitatea deponentului cererii sau a titularului dreptului.

Când printr-o singură cerere se solicită furnizarea mai multor servicii diferite, tariful se datorează pentru fiecare serviciu solicitat.

Dacă în actul juridic întocmit pentru mai multe imobile se menționează valoarea totală a acestora, procentul se aplică la valoarea totală din act, indiferent de numărul imobilelor. Defalcarea tarifului total rezultat se realizează astfel: se tarifează cu 60 lei fiecare cerere de înscriere aferentă unui imobil (60 x «n» imobile). La prima cerere se adaugă tariful rămas, care se calculează astfel: tarif total — (60 x «n» imobile).”



**22. În anexă, nota de subsol <sup>10)</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„<sup>10)</sup> Se achită tarif pentru fiecare operațiune de radiere indiferent dacă înscrierile pentru care se solicită radierea au fost dispuse prin aceeași încheiere de carte funciară.

Tariful perceput pentru radierea dreptului de ipotecă include și radierea interdicțiilor.

Tariful se percepe și pentru radierea dreptului de ipotecă legală.

Pentru radierea aceleiași sarcini transcrise ca urmare a alipirii mai multor imobile grevate de aceasta se achită un singur tarif de radiere, indiferent dacă sarcina respectivă a fost transcrisă de mai multe ori în noua carte funciară rezultată în urma operațiunii de alipire. Aceeași regulă se aplică și în cazul operațiunilor succesive de alipire urmate de dezlipire.”

**23. În anexă, după nota de subsol <sup>10)</sup> se introduce o nouă notă de subsol, nota de subsol <sup>101)</sup>, cu următorul cuprins:**

„<sup>101)</sup> Serviciul include și efectuarea tuturor operațiunilor aferente construcției, privitoare la actualizarea atributelor textuale ale imobilului (categorie de folosință, destinație teren/construcție/UI, suprafață, adresă administrativă etc.) sub condiția ca efectuarea acestor operațiuni să se facă concomitent cu înscrierea construcției, indiferent dacă acestea au fost solicitate expres prin cerere sau se efectuează din oficiu.”

**24. În anexă, nota de subsol <sup>11)</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„<sup>11)</sup> Se tarifează pentru orice modificare a geometriei unui/unei imobil/construcții sau a altor informații tehnice.

Tariful este unic indiferent de numărul operațiunilor de actualizare a atributelor grafice și textuale ale imobilelor/construcțiilor, solicitate printr-o singură cerere.

Serviciul este gratuit, la solicitarea reprezentantului autorității publice locale, în cazul atribuirilor/modificărilor de adresă administrativă efectuate din inițiativa autorităților publice locale.

Serviciul este gratuit la actualizarea informațiilor tehnice ale imobilelor din planul parcelar, la recepția acestuia.”

**25. În anexă, nota de subsol <sup>26)</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„<sup>26)</sup> Tariful este unic pentru atribuirea de număr cadastral în cazul imobilului identificat cu număr topografic înscris într-o carte funciară deschisă anterior intrării în vigoare a Legii nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și căruia îi sunt aplicabile dispozițiile art. 40 alin. (2<sup>1</sup>) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dacă aceasta se realizează concomitent cu efectuarea altor operațiuni (de exemplu, actualizare categorie de folosință sau destinație, modificare suprafață, schimbare adresă poștală, notare posesie în cazul în care suprafața din măsurători a imobilului este mai mare decât procentul stabilit de lege pentru majorarea suprafeței pe cale administrativă etc.) solicitate printr-o singură cerere.

Serviciul include și efectuarea tuturor operațiunilor aferente construcției, privitoare la actualizarea atributelor textuale ale imobilului (categorie de folosință, destinație teren/construcție/UI, suprafață, adresă administrativă etc.), sub condiția ca efectuarea acestor operațiuni să se facă concomitent cu înscrierea construcției, indiferent dacă acestea au fost solicitate expres prin cerere sau se efectuează din oficiu.

Serviciul este gratuit, la solicitarea reprezentantului autorității publice locale, în cazul atribuirilor/modificărilor de adresă administrativă efectuate din inițiativa autorităților publice locale.”

**26. În anexă, nota de subsol <sup>27)</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„<sup>27)</sup> Atribuirea de număr cadastral pentru imobilele situate în regiunile de carte funciară supuse Decretului-lege nr. 115/1938 concomitent cu înscrierea unei construcții edificate pe un teren identificat cu număr topografic.

Serviciul include efectuarea tuturor operațiunilor aferente construcției, privitoare la actualizarea atributelor textuale ale imobilului (categorie de folosință, destinație teren/construcție/UI, suprafață, adresă administrativă etc.), sub condiția ca efectuarea acestor operațiuni să se facă concomitent cu înscrierea construcției, indiferent dacă acestea au fost solicitate expres prin cerere sau se efectuează din oficiu.”

**27. În anexă, după nota de subsol <sup>33)</sup> se introduc două noi note de subsol, notele de subsol <sup>34)</sup> și <sup>35)</sup>, cu următorul cuprins:**

„<sup>34)</sup> Prin *scop* se înțelege o categorie de activități specifice, circumscrise unui domeniu de activitate, prevăzut de lege (exemplu: activități de urbanism, impozite și taxe, autorizare, creditare, protecția mediului, urgențe, investiții publice etc.). Tariful pentru serviciile API nu se va percepe în cazul în care va fi menționată ca scop emiterea de autorizații sau certificate de urbanism pentru imobilele aflate în patrimoniul statului și al unităților administrativ-teritoriale sau, de exemplu, pentru activitatea primăriei de identificare a proprietarilor terenurilor care depozitează ilegal deșeuri.

<sup>35)</sup> Tariful se calculează prin raportare la fiecare operațiune rezultată din dispozitivul hotărârii judecătorești, astfel încât tariful va fi suma tuturor codurilor de servicii rezultate din încadrarea ca operațiuni a măsurilor dispuse de instanță (de exemplu, dacă prin hotărârea judecătorească s-au dispus modificarea suprafeței imobilului și intabularea dreptului de proprietate persoană fizică, tariful se calculează prin însumarea tarifelor prevăzute pentru codurile de serviciu 2.6.3 și 2.3.2).”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,  
**Adriana Tudosoiu**

București, 19 iulie 2024.

Nr. 1.498.

MINISTERUL ECONOMIEI, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

**ORDIN**  
**privind aprobarea Procedurii de implementare**  
**a Programului național multianual pentru dezvoltarea culturii**  
**antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM**

Având în vedere:

— prevederile art. 25<sup>1</sup> lit. a) din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile Regulamentului (UE) nr. 2.831/2023 al Comisiei din 13 decembrie 2023 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*;

— prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2024 privind înființarea, organizarea și funcționarea agențiilor pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism, cu modificările ulterioare;

— Referatul de aprobare nr. 181.994/DGAFIMM din 12.07.2024, întocmit de către Direcția generală antreprenariat și finanțări pentru IMM-uri,

în temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. i) și al art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 864/2023 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Antreprenariatului și Turismului, cu modificările ulterioare,

**ministrul economiei, antreprenariatului și turismului** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de implementare a Programului național multianual pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM, prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală antreprenariat și finanțări pentru IMM-uri și agențiile pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei, antreprenariatului și turismului,  
**Ștefan-Radu Oprea**

București, 18 iulie 2024.  
Nr. 1.974.

---

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 726 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

**ORDIN****pentru aprobarea modelului și conținutului formularului „Decont precompletat RO e-TVA”**

În temeiul art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2024 privind unele măsuri de implementare și utilizare a decontului precompletat RO e-TVA și valorificarea datelor și informațiilor prin implementarea unui sistem de guvernare specific, precum și alte măsuri fiscale, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2024 privind unele măsuri de implementare și utilizare a decontului precompletat RO e-TVA și valorificarea datelor și informațiilor prin implementarea unui sistem de guvernare specific, precum și alte măsuri fiscale, cu modificările și completările ulterioare, precum și avizul conform al Ministerului Finanțelor comunicat prin Adresa nr. 742.059 din 15.07.2024,

**președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul și conținutul formularului „Decont precompletat RO e-TVA”, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Formularul prevăzut la art. 1 se completează ca urmare a valorificării datelor și informațiilor din Sistemul informatic național RO e-TVA, potrivit dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 116/2023 privind unele măsuri pentru gestionarea și evidențierea veniturilor curente ale bugetului public prin implementarea unor proiecte de digitalizare, cu modificările ulterioare.

(2) Decontul precompletat RO e-TVA conține date și informații privind operațiunile economice declarate de către persoanele impozabile și transmise în sistemele informatice ale Ministerului Finanțelor și Agenției Naționale de Administrare Fiscală până la data întocmirii acestuia și nu constituie titlu de creanță în sensul Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Decontul precompletat RO e-TVA se transmite, pentru fiecare perioadă fiscală de raportare, persoanelor impozabile înregistrate în scopuri de TVA conform art. 316 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, prin mijloace electronice, în termenul prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2024 privind unele măsuri de implementare și utilizare a decontului precompletat RO e-TVA și valorificarea datelor și informațiilor prin implementarea unui sistem de guvernare specific, precum și alte măsuri fiscale, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Decontul precompletat RO e-TVA conține informații privind sursele de date utilizate pentru precompletare. Persoanele impozabile pot solicita electronic rapoarte privind datele și informațiile din sursele de date utilizate.

Art. 5. — Persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA conform art. 316 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să depună, potrivit art. 323 alin. (1) din Codul fiscal, pentru fiecare perioadă fiscală, decontul de taxă pe valoarea adăugată (formular 300), până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care se încheie perioada fiscală respectivă, înscriind corect, complet și cu bună-credință informațiile prevăzute de formular, corespunzătoare situației sale fiscale, potrivit art. 102 alin. (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Decontul precompletat RO e-TVA prevăzut la art. 1 se implementează cu data de 1 august 2024 pentru operațiunile efectuate începând cu data de 1 iulie 2024 de persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA.

Art. 7. — Direcțiile de specialitate din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, direcțiile generale regionale ale finanțelor publice și unitățile fiscale subordonate acestora vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,  
**Nicoleta-Mioara Cîrciumaru**

 Agenția Națională de Administrare Fiscală	<h2>DECONT PRECOMPLETAT RO e-TVA</h2>
--	---------------------------------------

Perioada de raportare (luna/trimestru/semestru/an) .....

Anul .....

- Decont consolidat de TVA, precompletat pentru reprezentantul grupului fiscal unic, constituit potrivit art.269 alin.(9) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare

### DATE DE IDENTIFICARE A PERSOANEI IMPOZABILE

Cod de identificare fiscală	RO					
Denumire						
Domiciliu fiscal						
Județ		Localitate		Sector		
Strada		Cod poștal		Număr		
Bloc		Scara		Etaj	Ap	
Telefon		Fax		E-mail		

<b>TAXA PE VALOAREA ADĂUGATĂ COLECTATĂ</b>		<b>- lei -</b>	
Denumire indicatori		Valoare	TVA
<b>COMERȚ INTRACOMUNITAR ȘI ÎN AFARA UE</b>			
1	Livrări intracomunitare de bunuri, scutite conform art. 294 alin.(2) lit.a) și d) din Codul fiscal		
	Surse de date <sup>1)</sup> :		
2	Regularizări livrări intracomunitare scutite conform art. 294 alin.(2) lit.a) și d) din Codul fiscal		
	Surse de date <sup>1)</sup> :		
3	Livrări de bunuri sau prestări de servicii pentru care locul livrării/locul prestării este în afara României (în UE sau în afara UE), precum și livrări intracomunitare de bunuri, scutite conform art. 294 alin.(2) lit.b) și c) din Codul fiscal, din care:		
	Surse de date <sup>1)</sup> :		
3.1	Prestări de servicii intracomunitare care nu beneficiază de scutire în statul membru în care taxa este datorată		
	Surse de date <sup>1)</sup> :		
4	Regularizări privind prestările de servicii intracomunitare care nu beneficiază de scutire în statul membru în care taxa este datorată		
	Surse de date <sup>1)</sup> :		
5	Achiziții intracomunitare de bunuri pentru care cumpărătorul este obligat la plata TVA (taxare inversă), din care:		
	Surse de date <sup>1)</sup> :		

1) Anexa este reprodusă în facsimil.

5.1	Achiziții intracomunitare pentru care cumpărătorul este obligat la plata TVA (taxare inversă), iar furnizorul este înregistrat în scopuri de TVA în statul membru din care a avut loc livrarea intracomunitară		
	Surse de date*):		
6	Regularizări privind achizițiile intracomunitare de bunuri pentru care cumpărătorul este obligat la plata TVA (taxare inversă)		
	Surse de date*):		
7	Achiziții de bunuri, altele decât cele de la rd.5 și 6, și achiziții de servicii pentru care beneficiarul din România este obligat la plata TVA (taxare inversă), din care:		
	Surse de date*):		
7.1	Achiziții de servicii intracomunitare pentru care beneficiarul este obligat la plata TVA (taxare inversă)		
	Surse de date*):		
8	Regularizări privind achizițiile de servicii intracomunitare pentru care beneficiarul este obligat la plata TVA (taxare inversă)		
	Surse de date*):		
<b>LIVRĂRI DE BUNURI/PRESTĂRI DE SERVICII ÎN INTERIORUL ȚĂRII ȘI EXPORTURI</b>			
9	Livrări de bunuri și prestări de servicii, taxabile cu cota 19%		
	Surse de date*):		
10	Livrări de bunuri și prestări de servicii, taxabile cu cota 9%		
	Surse de date*):		
11	Livrări de bunuri și prestări de servicii, taxabile cu cota 5%		
	Surse de date*):		
12	Achiziții de bunuri și servicii supuse măsurilor de simplificare pentru care beneficiarul este obligat la plata TVA (taxare inversă), din care:		
	Surse de date*):		
12.1	Achiziții de bunuri și servicii, taxabile cu cota 19%		
	Surse de date*):		
12.2	Achiziții de bunuri, taxabile cu cota 9%		
	Surse de date*):		

12.3	Achiziții de bunuri, taxabile cu cota 5%		
	Surse de date <sup>*)</sup> :		
13	Livrări de bunuri și prestări de servicii supuse măsurilor de simplificare (taxare inversă)		
	Surse de date <sup>*)</sup> :		
14 + 15	Livrări de bunuri și prestări de servicii scutite cu drept de deducere, altele decât cele de la rd. 1-3 și Livrări de bunuri și prestări de servicii scutite fără drept de deducere		
	Surse de date <sup>*)</sup> :		
16	Regularizări taxă colectată		
17	Vânzări intracomunitare de bunuri la distanță și prestări de servicii de telecomunicații, de radiodifuziune și televiziune, precum și servicii furnizate pe cale electronică către persoane neimpozabile dintr-un alt stat membru, pentru care locul livrării/prestării este în România, conform art. 278 <sup>1</sup> alin. (1) din Codul fiscal		
18	Regularizări privind vânzările intracomunitare de bunuri la distanță și prestările de servicii de telecomunicații, de radiodifuziune și televiziune, precum și servicii furnizate pe cale electronică către persoane neimpozabile dintr-un alt stat membru, conform art. 278 <sup>1</sup> alin. (1) din Codul fiscal		
19	<b>TOTAL TAXĂ COLECTATĂ</b> (sumă de la rd.1 până la rd.18, cu excepția celor de la rd. 3.1, 5.1, 7.1, 12.1, 12.2, 12.3, 14.1, 14,2)		
<b>TAXA PE VALOAREA ADĂUGATĂ DEDUCTIBILĂ</b> - lei -			
Denumire indicatori		Valoare	TVA
<b>ACHIZIȚII INTRACOMUNITARE DE BUNURI ȘI ALTE ACHIZIȚII DE BUNURI ȘI SERVICII IMPOZABILE ÎN ROMÂNIA</b>			
20	Achiziții intracomunitare de bunuri pentru care cumpărătorul este obligat la plata TVA (taxare inversă), din care:		
	Surse de date <sup>*)</sup> :		
	<i>Se înscriu aceleași informații precompletate la rd.5</i>		
20.1	Achiziții intracomunitare pentru care cumpărătorul este obligat la plata TVA (taxare inversă), iar furnizorul este înregistrat în scopuri de TVA în statul membru din care a avut loc livrarea		
	Surse de date <sup>*)</sup> :		
	<i>Se înscriu aceleași informații precompletate la rd.5.1</i>		
21	Regularizări privind achizițiile intracomunitare de bunuri pentru care cumpărătorul este obligat la plata TVA (taxare inversă)		
	Surse de date <sup>*)</sup> :		
	<i>Se înscriu aceleași informații precompletate la rd.6</i>		
22	Achiziții de bunuri, altele decât cele de la rd.20 și 21, și achiziții de servicii pentru care beneficiarul din România este obligat la plata TVA (taxare inversă), din care:		
	Surse de date <sup>*)</sup> :		

	<i>Se înscriu aceleași informații precompletate la rd.7</i>		
22.1	<b>Achiziții de servicii intracomunitare pentru care beneficiarul este obligat la plata TVA (taxare inversă)</b>		
	<b>Surse de date<sup>*)</sup>:</b>		
	<i>Se înscriu aceleași informații precompletate la rd.7.1</i>		
23	<b>Regularizări privind achiziții de servicii intracomunitare pentru care beneficiarul din România este obligat la plata TVA (taxare inversă)</b>		
	<b>Surse de date<sup>*)</sup>:</b>		
	<i>Se înscriu aceleași informații precompletate la rd.8</i>		
<b>ACHIZIȚII DE BUNURI/SERVICII ÎN INTERIORUL ȚĂRII ȘI IMPORTURI, ACHIZIȚII INTRACOMUNITARE SCUTITE SAU NEIMPOZABILE</b>			
24	<b>Achiziții de bunuri și servicii taxabile cu cota de 19%, altele decât cele de la rd.27</b>		
	<b>Surse de date<sup>*)</sup>:</b>		
25	<b>Achiziții de bunuri și servicii, taxabile cu cota de 9%</b>		
	<b>Surse de date<sup>*)</sup>:</b>		
26	<b>Achiziții de bunuri și servicii, taxabile cu cota de 5%</b>		
	<b>Surse de date<sup>*)</sup>:</b>		
27	<b>Achiziții de bunuri și servicii supuse măsurilor de simplificare pentru care beneficiarul este obligat la plata TVA (taxare inversă), din care:</b>		
	<b>Surse de date<sup>*)</sup>:</b>		
	<i>Se înscriu aceleași informații precompletate la rd.12</i>		
27.1	<b>Achiziții de bunuri și servicii, taxabile cu cota 19%</b>		
	<b>Surse de date<sup>*)</sup>:</b>		
	<i>Se înscriu aceleași informații precompletate la rd.12.1</i>		
27.2	<b>Achiziții de bunuri, taxabile cu cota 9%</b>		
	<b>Surse de date<sup>*)</sup>:</b>		
	<i>Se înscriu aceleași informații precompletate la rd.12.2</i>		
27.3	<b>Achiziții de bunuri, taxabile cu cota 5%</b>		
	<b>Surse de date<sup>*)</sup>:</b>		
	<i>Se înscriu aceleași informații precompletate la rd.12.3</i>		
28	<b>Compensația în cotă forfetară pentru achiziții de produse și servicii agricole de la furnizori care aplică regimul special pentru agricultori</b>		
	<b>Surse de date<sup>*)</sup>:</b>		
29	Regularizări privind compensația în cotă forfetară		
30	<b>Achiziții de bunuri și servicii scutite de taxă sau neimpozabile, din care :</b>		
	<b>Surse de date<sup>*)</sup>:</b>		

30.1	Achiziții de servicii intracomunitare scutite de taxă		
31	<b>TOTAL TAXĂ DEDUCTIBILĂ</b> (sumă de la rd.20 până la rd.29, cu excepția celor de la rd. 20.1, 22.1, 27.1, 27.2, 27.3)		
32	<b>SUBTOTAL TAXĂ DEDUSĂ CONFORM ART. 297 ȘI ART. 298 SAU ART. 300 ȘI ART. 298 DIN CODUL FISCAL ȘI COMPENSAȚIE ÎN COTĂ FORFETARĂ</b>		
33	TVA efectiv restituită cumpărătorilor străini, inclusiv comisionul unităților autorizate		
34	Regularizări taxă dedusă		
35	Ajustări conform pro-rata / ajustări de taxă		
36	<b>TOTAL TAXĂ DEDUSĂ (rd.32+rd.33+rd.34+rd.35)</b>		

*\*) În funcție de operațiunile efectuate pot fi utilizate următoarele surse de date: Declarație recapitulativă privind livrările/achizițiile/ prestările intracomunitare (390 VIES), Declarație informativă privind livrările/prestările și achizițiile efectuate pe teritoriul național de persoanele înregistrate în scopuri de TVA (394), Informații furnizate de Autoritatea Vamală Română, Sistemul informatic național RO e-Case de marcat electronice, Sistemul național privind factura electronică RO e-Factura, Registrul achizițiilor de locuințe cu cota redusă de TVA, Sistemul național RO e-Transport, sistemul informatic național RO e-SAF-T, alte sisteme informatice proprii ale Ministerului Finanțelor.*

**NOTĂ:**

*În funcție de sursele de date identificate, în Decontul precompletat RO e-TVA care se transmite persoanei impozabile pot fi înscrise și unele atenționări privind modul de extragere a informațiilor specifice din anumite surse de date.*

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
 Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

